

**Kulturministeriet**

Nybrogade 2  
1203 København K

Tel : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

5. december 2022

## **Biblioteksafgiftsnævnets afgørelse i sag nr. 2022 – 3419 (Klage over biblioteksafgift fra Bo Østlund)**

Sagen vedrører en klage af 30. juni 2022 fra Bo Østlund over Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af samme dato om afslag på biblioteksafgift for titlerne:

- Modne Mænd 1 – ISBN 9788791901966 – udgivet 2016
- Modne Kvinder – ISBN 9788791901133 – udgivet 2017
- Modne Mænd 2 – ISBN 9788791901720 – udgivet 2021
- Modne Mænd 3 – ISBN 9788791901515 – udgivet 2021

Slots- og Kulturstyrelsen (herefter ”styrelsen”) har truffet afgørelse om, at Bo Østlund ikke er berettiget til at modtage biblioteksafgift for de nævnte titler, fordi Bo Østlund ikke har indsendt dokumentation for sit bidrag til titlerne eller dokumentation for, at de øvrige bidragsydere frasiger sig deres andel.

### **Sagens faktiske omstændigheder**

Den 19. maj 2022 indsendte Bo Østlund klage til Biblioteksafgiftsnævnet over, at han ikke modtager biblioteksafgift for ovenstående fire titler. Bo Østlunds synspunkt er, at han står for et væsentligt selvstændigt intellektuelt bidrag, som bør medføre, at han opnår fuld eller delvis biblioteksafgift.

Klagen vedrørte tillige en fejlagtig fjernelse af titlerne fra Østlunds titelliste. Styrelsen har rettet dette, og titlerne er tilføjet på ny. Dette forhold er derfor uden betydning for nævnets afgørelse af denne sag.

Den 29. juni 2022 informerede Biblioteksafgiftsnævnets sekretariat Bo Østlund om klageadgang og om, at klagen er videresendt til styrelsen. Sekretariatet vejledte tillige om, at der skal ske indsendelse af dokumentation for Bo Østlunds bidrag til de af klagen omfattede titler.

Den 30. juni 2022 traf styrelsen endelig afgørelse, hvor man fastholdt sit afslag på biblioteksafgift for de pågældende titler på grund af manglende dokumentation for

bidragydernes bidrag, herunder dokumentation for at de interviewede måtte have frasagt sig deres andel, alt i henhold til biblioteksafgiftsbekendtgørelsens krav om særlig dokumentation for at opnå biblioteksafgift, jf. bekendtgørelsens § 4.

Den 30. juni 2022 klagede Bo Østlund til Biblioteksafgiftsnævnet. Nævnet anmoder styrelsen om en udtalelse.

Den 12. august 2022 fremsendte styrelsen sin udtalelse til sagen. Denne fremsendtes til Østlund med henblik på eventuelle bemærkninger.

Den 16. august 2022 sendte Østlund sine bemærkninger til styrelsens udtalelse.

Den 6. oktober 2022 afholdt Biblioteksafgiftsnævnet møde om sagen.

### **Styrelsens udtalelse til sagen**

Af styrelsens udtalelse af 12. august 2022 fremgår blandt andet følgende:

*”De interviewede personer betragtes i biblioteksafgiftsmæssig sammenhæng også som bidragydere, fordi de interviewede personer har bidraget med et væsentligt selvstændigt intellektuelt bidrag til bøgerne. Et bidrag behøver således ikke nødvendigvis være nedskrevet af den pågældende person; bidrag i form af en mundtlig beretning kan også berettige til biblioteksafgift.*

*Fælles for alle titler i serien er, at Bo Østlund ikke er registreret som forfatter eller som eneste primære bidragyder. De interviewede er registreret som primære bidragydere med flere, dvs. at der er registreret flere end tre bidragydere til hver titel. Som det fremgår af Bekendtgørelse om biblioteksafgift § 4, stk.1 og 2 skal alle bidragydere til bøger med flere end tre bidragydere i samme kategori indsende dokumentation i form af titelblad, kolofon og indholdsfortegnelse inden for fristen 31. december førend bøgerne kan give bibliotekspenge året efter. Bo Østlund er derfor anmodet om at indsende dokumentation for sit bidrag til titlerne. Derudover er han oplyst om, at han ikke kan få biblioteksafgift for titlerne som eneste bidragsyder, med mindre han indsender erklæringer fra de øvrige bidragsydere.”*

Styrelsen fastslår, at titlerne ikke berettiger til biblioteksafgift på det foreliggende grundlag, fordi Bo Østlund ikke fremgår af Nationalbibliografiens registrering som forfatter, men er registreret som en ud af flere end tre bidragydere, og fordi han ikke har indsendt den særlige dokumentation, som kræves i henhold til biblioteksafgiftsbekendtgørelsen. Styrelsen oplyser, at man vil behandle sagen, såfremt Bo Østlund indsender den efterspurgte dokumentation.

### **Biblioteksafgiftsnævnets afgørelse**

Klagen drejer sig om ovenstående fire titler, der alle er bøger, som er baseret på og indeholder interviews. Registreringen af de fire titler i Nationalbibliografien er den

samme, nemlig at Bo Østlund er primær interviewer, redaktør, idemager og illustratør til titlerne, der er registreret med flere end tre interviewede bidragydere, der alle er registreret som primære bidragydere. Titlerne er således *"trykte bøger [...] med mere end 3 bidragydere inden for samme kategori af afgiftsberettigede [...]"*. Herom gælder krav om "særlig dokumentation" for hvilke bidrag, der foreligger, jf. Bekendtgørelse om biblioteksafgift § 4, stk. 1, nr. 4. Dokumentationen skal indsendes på et skema, som beskrevet og fastlagt i bekendtgørelsens § 4, stk. 2.

Nævnet bemærker, at styrelsen i klare tilkendegivelser har opfordret Bo Østlund til at fremsende den fornødne dokumentation til styrelsen. Endvidere har man tilkendegivet, at en ændring af katalogiseringen af titlerne i Nationalbibliografien er mulig, og at dette er noget, som styrelsen vil se på, når man modtager den særlige dokumentation, som kræves i henhold til bekendtgørelsen om biblioteksafgift. Der er ikke indsendt sådan dokumentation.

Nævnet kan ikke fravige dette krav om dokumentation. Der kan derfor ikke gives klager medhold i klagen, og Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse stadfæstes.

Nævnet udtaler, at man på baggrund af en bogfaglig gennemgang af de titler, som klagen drejer sig om, vurderer, at Bo Østlunds intellektuelle bidrag som interviewer er af en sådan karakter og omfang, at han – når fornøden dokumentation er indsendt – vil kunne opnå biblioteksafgift.

Hanne Kirk

Formand